

Unité bi-départementale de la Charente-Maritime  
et des Deux-Sèvres  
ZI de Périgny  
Rue Edmé Mariotte  
17180 Périgny

Périgny, le 6 janvier 2026

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 24/11/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur  **RISQUES**

#### **NEXSTONE**

Fief du Moulin  
17250 Saint-Porchaire

Références : 0007200603/2026/5

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 24/11/2025 dans l'établissement NEXSTONE implanté Gratte Chat 17600 Saint-Sornin. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Une plainte a été reçue le 30/06/2025 à la préfecture. La plainte porte sur le bruit et les vibrations liés à l'activité de la carrière et notamment lors des tirs.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- NEXSTONE
- Gratte Chat 17600 Saint-Sornin
- Code AIOT : 0007200603
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

L'établissement est une carrière à ciel ouvert de calcaire, en fonctionnement depuis 1957, actuellement autorisée à exploiter 300 000 t/an.

L'établissement est également autorisé à exploiter une installation fixe de traitement des matériaux (broyage, concassage, ...) d'une capacité maximale de 371 kW et une installation mobile de 480 kW.

**Contexte de l'inspection :**

- Plainte

**Thèmes de l'inspection :**

- Bruits et vibrations

**2) Constats**

**2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Vibrations	Arrêté Préfectoral du 18/01/2018, article 6.3	Sans objet
2	Bruit	Arrêté Préfectoral du 18/01/2018, article 6.2.3	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection n'a pas relevé de non-conformité sur les mesures de bruit et de vibrations.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Vibrations

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 18/01/2018, article 6.3
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Vibrations
<b>Prescription contrôlée :</b>  <b>Article 6.3.1 : Vibrations</b> [...] Les tirs de mines ne doivent pas être à l'origine de vibrations susceptibles d'engendrer : <ul style="list-style-type: none"><li>• dans les constructions avoisinantes des vitesses particulières pondérées supérieures à 10 mm/s mesurées suivant les trois axes de la construction, [...]</li></ul> On entend par constructions avoisinantes les immeubles occupés ou habités par des tiers ou affectés à toute autre activité humaine et les monuments. [...] Des contrôles de vibrations et de surpression acoustique seront réalisés à chaque tir. [...]
<b>Article 6.3.2 : Contrôle des vibrations</b> Le respect de la valeur ci-dessus, mesurée suivant les trois axes de la construction, est vérifié à chaque tir. L'ensemble des résultats est tenu à disposition de l'inspection des installations classées. En cas de dépassements constatés, cet ensemble est transmis à l'inspection accompagné de commentaires sur les causes de ces dépassements ainsi que les actions correctives mises en œuvre ou envisagées. [...]
<b>Constats :</b>  La visite d'inspection du 24/11/2025 a été réalisée lors d'un tir de mine. L'inspection a constaté la mise en place d'un sismographe dans les constructions avoisinantes, par le prestataire Titanobel et des résultats de mesures inférieures à 2 mm/s. Par ailleurs, au stade situé entre la carrière et les premières maisons, les mesures de vibration sont inférieures à 3 mm/s.  L'inspection relève 22 tirs réalisés en 2025. Dans les habitations avoisinantes, les mesures de vibrations sont réalisées à chaque tir. Les résultats de mesures sont inférieures à 2 mm/s, soit des

résultats conformes à la limite réglementaire de 10 mm/s. Les mesures de surpressions sont également mesurées à chaque tir et sont inférieures à 118 dB.

L'inspection relève des résultats conformes aux dates mentionnées dans la plainte reçue le 30/06/2025 à la Préfecture, c'est-à-dire lors des tirs de mines du 19/02/2025 et 24/06/2025.

L'exploitant précise que les résultats de surveillance sur le bruit et les vibrations ont été présentés aux riverains lors de la réunion d'information du 26/08/2025.

L'exploitant a répondu à la plaignante par courrier du 31/07/2025, en proposant notamment l'installation d'un sismographe à son domicile. La plaignante a répondu à l'exploitant par courrier reçu le 12/08/2025 dans lequel elle a notamment refusé l'installation d'un sismographe.

L'exploitant a appelé le Maire de Saint Sornin lors de l'inspection, afin d'être informé d'éventuelles nouvelles plaintes. Le Maire a indiqué ne pas avoir connaissance d'autres plaignants que ceux connus de l'inspection des installations classées.

La plaignante avait déjà adressé une plainte au Préfet le 13/12/2018, à laquelle le Préfet a répondu par courrier du 15/02/2019.

Un projet de courrier est proposé au Préfet pour répondre à la plainte transmise par bordereau du 07/07/2025.

Ces constats n'appellent pas d'observations de l'inspection.

**Type de suites proposées :** Sans suite

## N° 2 : Bruit

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 18/01/2018, article 6.2.3

**Thème(s) :** Risques chroniques, Bruit

### **Prescription contrôlée :**

Une mesure du niveau de bruit et de l'émergence est effectuée un an au maximum après la mise en service de l'installation. Les mesures sont effectuées selon la méthode définie en annexe de l'arrêté du 23 janvier 1997.

Des mesures du niveau de bruit et de l'émergence sont réalisées lorsque les fronts de taille se rapprochent des zones habitées. En tout état de cause, un contrôle de ces mesures est réalisé tous les 3 ans.

[...]

L'ensemble des résultats est tenu à disposition de l'inspection des installations classées. En cas de dépassements constatés, cet ensemble est transmis à l'inspection accompagné de commentaires sur les causes de ces dépassements ainsi que les actions correctives mises en œuvre ou envisagées.

### **Constats :**

L'exploitant a présenté le rapport de surveillance réalisé par ENCEM suite aux mesures de bruit réalisées le 17 juin 2025. Les résultats de l'émergence en ZER et les résultats des niveaux acoustiques en limite d'exploitation sont conformes.

Les dernières mesures ont été réalisées il y a moins de 3 ans. Les résultats en limite de site sont

inférieurs à 61 dB, pour une limite réglementaire de 70 dB. L'émergence en ZER est inférieure ou égale à 4 dB, pour une limite réglementaire à 5 dB.

L'exploitant précise que les résultats de surveillance, notamment sur le bruit et les vibrations, ont été présentés aux riverains lors de la réunion d'information du 26/08/2025.

Ces constats n'appellent pas d'observation de l'inspection.

**Type de suites proposées :** Sans suite